**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность данной темы обусловлена недостаточной разработанностью проблемы внедрения информационных технологий в образовательный процесс (в том числе и по иностранному языку). Компьютеризация образовательных учреждений началась сравнительно недавно, и преподаватели испытывают ряд трудностей, вызванных объективными факторами, среди которых, недостаточно сформированное умение учеников пользоваться компьютером как средством работы с информацией. В решении данных задач хорошими помощниками могут выступать современные компьютерные технологии.

В последние годы все чаще поднимается вопрос о применении новых информационных технологий в школе. Это не только новые технические средства, но и новые формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения. Основной целью обучения иностранным языкам является формирование и развитие коммуникативной культуры школьников, обучение практическому овладению иностранным языком.

По мнению Е.С. Полат задача учителя состоит в том, чтобы создать условия практического овладения языком для каждого учащегося, выбрать такие методы обучения, которые позволили бы каждому ученику проявлять свою активность, свое творчество. Задача учителя - активизировать познавательную деятельность учащегося в процессе обучения иностранным языкам. Современные педагогические технологии такие, как обучение в сотрудничестве, проектная методика, использование новых информационных технологий, интернет – ресурсов помогают реализовать личностно- ориентированный подход в обучении, обеспечивают индивидуализацию и дифференциацию обучения с учетом способностей детей, их уровня обученности, склонности и т.д.

Исходя из вышесказанного, **объектом** данного исследования является: использование компьютерных технологий на начальном этапе обучения. А в соответствии с объектом нашего исследования **предметом** исследования является формирование грамматических навыков при изучении ИЯ. Нами была выдвинута **гипотеза:** компьютерные технологии способствуют повышению мотивации изучения ИЯ и совершенствованию знаний и культуры учащихся, и при определенных условиях могут быть эффективно использованы в учебном процессе для обучения. В данной работе мы подробно остановимся на таком аспекте использования компьютерных технологий, как процесс формирования грамматических навыков в изучении ИЯ.

**Целью** исследования является теоретическое обоснование и разработка педагогических условий, обеспечивающих использование новых КТ направленных на изучение грамматики английского языка. Исходя из этого, определяются следующие **задачи:**

1. Рассмотреть сущность информационных технологий.
2. Изучить основные теоретические подходы к проблеме формирования грамматических навыков.
3. Установить степень влияния использования КТ на повышение формирования грамматических навыков.

В данном исследовании были использованы следующие методы:

* Метод беседы для выявления исходного уровня мотивации к изучению английского языка школьниками младших классов;
* Метод теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы;
* Метод анализа результатов исследования;

Также был использован метод наблюдения.

Содержательная основа массовой компьютеризации образования, безусловно, связана с тем, что современный компьютер представляет собой эффективное средство оптимизации условий умственного труда вообще, в любом его проявлении.

Формы работы с компьютерными обучающими программами на уроках иностранного языка включают:

* изучение лексики;
* отработку произношения;
* обучение диалогической и монологической речи;
* обучение письму;
* отработку грамматических явлений;
* обучение аудированию.

На уроках английского языка с помощью компьютера можно решать целый ряд дидактических задач: формировать навыки и умения чтения; совершенствовать умения письменной речи школьников; пополнять словарный запас учащихся; формировать у школьников устойчивую мотивацию к изучению английского языка.

**ГЛАВА I. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ У УЧЕНИКОВ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

**1.1. Основные особенности обучения грамматике на начальном этапе обучения иностранному языку**

Грамматика- это объект постоянных споров в методике. Известны разные подходы к решению вопроса о роли и месте грамматики в обучении ИЯ.

В настоящее время наметился более объективный подход к оценке значения и место грамматики в обучении ИЯ. Она является одним из важнейших средств обучения ИЯ, и тем не менее ученикам больше всего не нравится заниматься на уроках ИЯ именно грамматикой. Грамматика выполняет функцию строительного материала речи (устной и письменной). Она пронизывает весь язык. Это скелет, на котором держатся все слова, речевые выражения, тексты. Грамматика- это кровеносная система, которая питает живой язык; фундамент, на котором возводится здание под названием «Иностранный язык».

Немецкий лингвист Г. Хельбинг называет три вида грамматики A, B, C. Как видим, в школе должна изучаться грамматика B2 (дидактическая), которая, благодаря используемым методам и приемам обучения, может и должна стать грамматикой C. [[1]](#footnote-1)

**Грамматика**

|  |
| --- |
| В2 В целях обучения (дидактическая грамматика) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| А Система правил, независимая от описания |  | В Описание системы правил |  | С Грамматика в голове |

|  |
| --- |
| В1  В научных целях (лингвистическая  грамматика) |

Основной целью обучения грамматике является формирование у учащихся **грамматических навыков,** как одного из важнейших компонентов речевых умений говорения, аудирования, чтения и письма. Умение грамотно сочетать слова, изменять словосочетания в зависимости от того, что Вы хотите сказать в данный момент, является одним из важнейших условий использования языка как средства общения.

Для того чтобы научиться общению на ИЯ, надо овладеть его грамматическим механизмом, закономерностями. Лучше и в большом объеме запоминается лишь понятное. Процесс усвоения ИЯ у ребенка , начинающего изучать его в школе (в7-8 лет), не может идти так же, как шел у него процесс усвоение родного языка. Он уже владеет родным языком, сформировались многие мыслительные процессы, и его мышление не может не работать, когда он приступает к изучению ИЯ. Он неизбежно проводит сравнения, обобщает, делает выводы и помочь ему в этом должна грамматика. Только специально организованное обучение грамматике ИЯ превращает этот процесс в рациональный и осмысленный. Оно должно быть таким, чтобы у учащихся складывались определенные грамматические знания.

В процессе деятельности с грамматическим материалом у учащихся постепенно накапливаются языковые знания и начинают формироваться грамматические навыки.

В настоящее время, в связи с утверждением ведущей позиции грамматики в формировании коммуникативной компетенции, проблема формирования грамматических навыков является одной из наиболее актуальных. Грамматический навык по своей природе неоднороден и таким образом требует к себе комплексного подхода, затрагивающего все основные его стороны.[[2]](#footnote-2)

Процесс становления грамматических навыков и умений протекает поэтапно, но сама трактовка терминов “навыки и умения”, в том числе и грамматические навыки и умения, а также этапов их формирования является спорной. Этот вопрос затрагивается в ряде работ, причем точки зрения авторов часто не совпадают.

Грамматический навык – это способность автоматизировано извлекать из долговременной памяти грамматические средства речи.

Под *продуктивным грамматическим навыком* понимается «способность говорящего выбрать модель, адекватную речевой задаче, и оформит ее соответственно нормам данного языка». Речевой задачей всегда является коммуникативное намерение что- то сообщить, в чем- то убедить, выразить мнение и т.д. Именно выполнению задач и служит та или иная грамматическая форма. Грамматический продуктивный навык должен быть автоматизированным, устойчивым, гибким, «сознательным».[[3]](#footnote-3)

Под *рецептивным грамматическим навыком* следует понимать способность читающего (слушающего) узнавать грамматические формы изучаемого языка и соотносить с их значением. Формирование рецептивного навыка осуществляется через упражнений в овладении рецептивной грамматикой, лежащей в основе обучения чтению на старшем этапе. Грамматический навык не только приобретается, но и утрачивается. Поэтому важна работа по систематизации и повторению грамматического материала.

В последнее время в нашей стране и за рубежом интенсивно разрабатывается *коммуникативная грамматика ИЯ,* под которой подразумеваются грамматические явления, функционирующие именно в условиях иноязычного устно- речевого общения, *владение*  которыми- непременное условие успешного участия в устно- речевом общении на ИЯ.

Что касается *овладения* коммуникативной грамматикой ИЯ, то оно базируется *на коммуникативном ядре,* которое является своеобразным донором для разработки и выполнения комплекса коммуникативно-направленных грамматических упражнений, обеспечивающих усвоение активного грамматического минимума.

Как известно, грамматические навыки отличаются друг от друга настолько, насколько различны сами виды речевой коммуникации (говорение, чтение, аудирование, письмо).

Под грамматическим навыком говорения подразумевается правильное коммуникативно-мотивированное автоматизированное употребление грамматических явлений в устной речи. Грамматические навыки, обеспечивающие правильное формообразование и формоупотребление, можно назвать речевыми морфологическими навыками (к примеру, образование личных окончаний глаголов). Те навыки, которые отвечают за верное автоматизированное расположение слов во всех типах предложений, определяются как синтаксические речевые навыки.

Контроль сформированности грамматических навыков осуществляется в процессе прослушивания устных высказываний, т.е. в самой деятельности (текущий контроль). В соответствии с принципом аппроксимации не всякое отклонение от нормы следует считать ошибкой, снижающее качество высказывания. Не следует исправлять в процесс высказывания грамматическую ошибку, которая не мешает пониманию речи.

Таки образом, рассмотрев понятие грамматический навык, изучив цели и задачи обучения грамматики, мы все-таки придерживаемся точки зрения И.Л. Бим: обучать грамматике иностранного языка – это значит формировать специфичные для данного языка грамматические механизмы, причем так, чтобы у обучаемых одновременно складывались определенные грамматические знания и умения.

* 1. **Технология формирования грамматических навыков в процессе обучения иностранному языку на начальном этапе**

В настоящее время отсутствует единое мнение у педагогов, психологов и методистов о роли и месте грамматики в обучении иностранному языку. Отдельные авторы считают, что формирование грамматических навыков - одно из слабых мест в обучении иностранному языку в школе.

Так, Г.В. Рогова считает, что невозможно отрывать грамматику от речи, без грамматики не мыслится овладение какой-либо формой речи, т.е. грамматика наряду со словарным и звуковым составом представляет собой материальную основу речи. Грамматике принадлежит организующая роль. В коре головного мозга действует система стереотипов, которая и диктует эти правила организации слов в связное целое. Система стереотипов определяет существование интуитивной, неосознаваемой грамматики, которую носит в себе каждый человек на родном языке. При изучении иностранного языка также необходимо запустить механизм стереотипов на базе отобранного грамматического минимума, т. е. создать интуитивную грамматику, которая способствовала бы организации речи на иностранном языке.[[4]](#footnote-4)

При этом надо иметь в виду следующие существенные отличия в условиях овладения родным и иностранным языками, которые сказываются на подходе к обучению грамматике иностранного языка:

1. Родной язык является первичным жизненно необходимым средством общения, усвоение которого естественно мотивируется, ведь родной язык усваивается в детском возрасте, параллельно с приспособлением ребенка к окружающей среде. Иностранный язык - вторичное средство общения, использование которого не диктуется жизненной необходимостью. Овладение иностранным языком начинается в школьном возрасте, когда основное средство общения - родной язык - уже сложилось; поэтому требуются специальные усилия для вызова мотивации изучения языка.

2. Родной язык осваивается в естественной и обильной языковой среде, из которой ребенок без специальных усилий, т. е. непроизвольно и в сжатые сроки, вычленяет закономерности. Освоение иностранного языка происходит в учебных условиях в чужеродной для него среде. Здесь нет достаточной базы для непроизвольного выявления закономерностей. Поэтому при овладении грамматикой в школьном курсе иностранного языка, особое внимание должно быть уделено теории и ее оптимальному сочетанию с речевой практикой, а также соотнесению произвольной формы внимания с непроизвольной, т.е. последовательному осуществлению принципа сознательность.

Умение изменять и сочетать слова – одно из важнейших условий практического владения языком и использования его как средства общения. Умение изменять и сочетать слова в речи эффективно только в том случае если оно осуществляется автоматически, т. е. включает необходимый набор грамматических навыков.

Таким образом, проблема обучения устной иноязычной речи на современном этапе развития теории и практики преподавания иностранных языков в школе относится к наиболее актуальным и все еще недостаточно исследованным.

Основным путем формирования грамматических навыков B.C. Цетлин считает автоматизацию дискурсивно-грамматических операций. Процесс овладения грамматическими явлениями иностранного языка состоит в том, что учащиеся, упражняясь в сознательном выполнении действий, на которые распадается грамматическое умение, постепенно переходят к автоматизированному мгновенному выполнению их, а умозаключения и дискурсивно-грамматические операции производят во все более свернутом виде, и таким образом достигается автоматизированный уровень применения правил.

Эти рассуждения автора позволяют сделать вывод о том, что автоматизируется не употребление грамматических явлений в устной речи, а дискурсивно-грамматические операции с материалом вне связи с речевой коммуникацией.

Изложенное позволяет сделать два вывода, а именно:

1. Существует два вида умений и навыков, которые являются психологической основой полноценного владения языком - речевые и языковые;

2. Необходимо строго различать их при обучении грамматической стороне речи.

Процесс формирования грамматических навыков может организовываться с точки зрения различных методических подходов. В настоящее время в методике преподавания иностранных языков можно выделить следующие подходы:

1.эксплицитный подход;

2. имплицитный подход;

3. дифференцированный подход.

В рамках эксплицитного подхода к формированию грамматических навыков и умений можно выделить два метода: дедуктивный и индуктивный.

Название дедуктивный метод происходит от слова “дедукция”, что означает умозаключение от общего к частному. При дедуктивном методе первый этап формирования навыков и умений - ознакомление - реализуется в процессе знакомства с правилом и примерами, второй этап - тренировка - включает отработку изолированных формальных операций, третий этап - речевая практика - организуется на базе переводных упражнений.

Другим методом эксплицитного подхода является индуктивный метод. Индуктивный метод исходит из такой формы умозаключения, как индукция, предусматривающая переход от единичных фактов к общим положениям. Индуктивный метод представляет возможность самим учащимся сформулировать правило на основе явлений, с которыми они сталкиваются при изучении иностранного языка. При индуктивном методе учащиеся находят в тексте незнакомые грамматические формы и пытаются осознать их значение через контекст. Дальнейший анализ нового явления происходит путем сравнения иностранного текста с его переводом на родной язык, после чего формулируется правило. При этом, если нужно, используются подсказки преподавателя или учебника. Потом следует серия упражнений на идентификацию и объяснение нового грамматического явления на актуализацию его форм.

Имплицитный подход к формированию грамматических навыков включает два метода с различными модификациями, а именно - структурный и коммуникативный. Структурными методами можно назвать ряд методов формирования грамматических навыков, разработанных различными авторами в рамках методов, которые они называли устными, активными, структурно-функциональными и т. п. Структурными эти методы формирования грамматических навыков можно называть, потому что в основу их упражнений кладутся структурные модели или модели предложений, структурные модели называют еще языковыми или речевыми моделями или, если они выражены не символами, а лексическими единицами, речевыми образцами, типовыми фразами.

Другой разновидностью имплицитного подхода к формированию грамматических навыков являются коммуникативные методы. К коммуникативным методам относят различные варианты интенсивных методов. Коммуникативный метод обучения иностранным языкам, и в том числе формирование грамматических навыков, разработан E.И. Пассовым.

Дифференцированный подход предполагает использование различных методов и приемов обучения, различных упражнений в зависимости от целей обучения, видов речевой деятельности, этапа обучения, языкового материала и особенностей учащихся.

Поэтапность овладения грамматическими навыками и умениями может быть проинтерпретирована, исходя из различных концепций. Поэтому в данной работе в основу положена концепция поэтапного формирования навыков и умений и переосмысленная применительно к иностранным языкам С.Ф. Шатиловым.

Первый этап ознакомительно-подготовительный (его называют часто ознакомительно-аналитическим). Он связан с ознакомлением обучающихся с новым грамматическим материалом. Именно в этот момент сообщаются правила или составляются ориентировочные карточки, содержащие необходимые ориентиры, обеспечивающие в дальнейшем мгновенное распознавание и узнавание грамматических форм и конструкций при чтении и аудировании и функционирование грамматических навыков и умений в переменных ситуациях общения уже в составе речевых умений, как в устной, так и в письменной сфере коммуникации.

Именно на этом этапе в процессе выделения ориентиров, когда закладывается, пользуясь термином П.Я. Гальперина, ориентировочная основа действия, создаются и условия для предотвращения интерференции родного языка.[[5]](#footnote-5)

Второй этап - этап автоматизации (стереотипизирующий этап), т. е. этап выработки грамматического навыка. Но даже на этом этапе начинается работа, предполагающая постепенное овладение грамматическими речевыми умениями, чему способствуют задания, обучающие по-разному комбинировать изучаемый материал в зависимости от предъявляемых учебных речевых ситуаций общения. Этот этап отражает исполнительскую часть действия, и упражнения, выполняемые обучающимися, пользуясь терминологией И.Л.Бим, являются исполнительскими упражнениями первого и второго уровней (репродуктивные - условно-продуктивные).

Как на первом этапе формирования грамматического навыка, так и на втором, большую роль играет контроль: в первом случае - контроль ориентировки, во втором - контроль исполнения.

На третьем этапе ведущую роль играет овладение речевыми грамматическими умениями, а при выполнении завершающих упражнений можно говорить о том, что языковые и речевые грамматические навыки и умения начинают функционировать в составе сложных систем речевых умений.

Четвертый этап уже полностью сосредоточен на формировании собственно речевых умений. Имеет место речевая практика – критерии сформированности грамматической стороне речи.

На начальной ступени в связи с зафиксированными в программе принципом устной основы обучения этапы 1-4 осуществляются в форме устных упражнений, и подключение зрительных вербальных опор имеет, к сожалению, ограниченное место. То есть работа над грамматическим оформлением носит в основном индуктивный характер.

Таким образом, рассмотрев различные методики формирования грамматических навыков, можно заметить, что одни полагаются на стихийный процесс, который осуществляется, не произвольно и подсознательно, включая механизмы подражания – в ходе непосредственного практического использования иноязычной речи, а другие представляют его как поэтапный процесс, предусматривающий осознанное восприятие, затем обобщение и систематизацию и, наконец, их применение в речевой практике.

* 1. **Учет психологических особенностей учащихся начальных классов при обучении грамматике**

Традиционная психология выделяет, как известно, три возрастные группы и дает интересующим нас школьникам следующую характеристику.

Младший школьный возраст представляет собой период самой сильной работы механической памяти. Учащиеся этой группы имеют довольно богатые представления и знания, но они недостаточно осознаны и беспорядочны. Мышление младших школьников преимущественно конкретное и образное, с яркой эмоциональной окрашенностью. Для детей этого возраста характерна способность к подражанию, большая потребность в физических движениях, неудовлетворение которой приводит к быстрой утомляемости и потере интереса. Организация педагогического процесса на данном этапе предполагает широкое использование наглядности, игр, которые дают ребенку возможность подражать увиденным сценам и отношениям людей, упо­доблять себя взрослым, усваивать нормы их поведения, в том числе и речевого.

Психологи отмечают стремление младших школьников заучивать все наизусть или воспроизводить усвоенное близко к оригиналу. При запоминании они обычно сохраняют заданный порядок и используют однообразный путь усвоения. Для правильной организации урока с этими школьниками важна установка, концентрация произвольного внимания и довольно частая смена приемов обучения.

Ряд проведенных исследований, показывает сложную картину взаимодействия в мыслительной деятельности двух ее компонентов — абстрактного и конкретного. Они меняются не только от возраста, но и от ха­рактера решаемых заданий, от приемов обучения.

Несмотря на некоторую краткость приведенной выше характеристики, ее необходимо учитывать при формировании грамматических навыков у учащихся начальных классов. Так, например, заучивание наизусть следует ши­роко практиковать на младшей ступени, где оно оказывается действенным и интересным для школьников. Игровые упражнения также должны находить широкое применение.

Известно, что люди наделены зрительной, слуховой и моторной памятью в разной степени и разном соотношении. Психологические исследования показывают, что в младшем школьном возрасте наблюдается более частое совпадение уровня развития различных видов и сторон памяти у одних и тех же детей. Вместе с тем у школьников наблюдаются весьма значительные индивидуальные различия в психическом развитии (эмоционально-волевой сфере, восприятии, внимании). Это объясняется различным опытом их жизни и деятельности в семье или детском саду. В учебном процессе в первую очередь принимаются во внимание конкретность, эмоциональная окрашенность и образность мышления младшего школьника, его уникальная способность к подражанию, большая потребность в физических движениях. Это делает необходимым использование при формировании грамматических навыков наглядности, игр, разнообразных приемов работы, призванных сконцентрировать их произвольное внимание.

По-разному ведут себя дети и на уроке. Одни чувствуют себя уверенно, они очень общительны и любят находиться среди сверстников, другие, находясь в коллективе, испытывают состояние тревоги. Такие дети, как правило, робки и пассивны, и на них следует обратить особое внимание с самых первых уроков. Их нужно занимать работой, а именно: давать различные грамматические упражнения, включая в групповую или парную деятельность. Речь идет, следовательно, об индивидуальном подходе к каждому ученику начальных классов.

Общей чертой детей данного возраста является их импульсивность и неусидчивость. Дети с трудом сдерживают себя, не умеют управлять своим поведением, быстро утомляются.

Что касается приемов обучения грамматике, то они должны быть достаточно разнообразными, интересными и соответствовать своему назначению.

«Рациональная смена приемов обучения на одном и том же уроке способствует вовлечению в работу но­вых неутомленных участков коры головного мозга» (И. П. Павлов).

Изучение типа уроков в младших классах показывает, что работоспособность учащихся и меньшая степень их утомляемости наблюдаются на уроках, включающих различные виды грамматических упражнений небольшой продолжительности, причем первая часть урока (20—25 мин) является периодом наибольшей активности внимания. Из этого можно сделать вывод о том, что введение нового материала, его первичное закрепление должно падать на начало урока, а игры, инсценировки и др. — на заключительную часть.

Таким образом, мы считаем, что учет психологических особенностей детей младшего школьного возраста и их дальнейшее развитие при формировании грамматических навыков являются важным фактором успешности процесса обучения иностранному языку в начальной школе. Но не менее важным является также понимание современной сущности методических подходов к отбору и содержанию грамматического материала по иностранному языку в начальной школе.

**ГЛАВА II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ КАК ОДНО ИЗ ВОЗМОЖНЫХ СРЕДСТВ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ**

**2.1. Компьютерные технологии в обучении иностранному языку на начальном этапе**

Новейшие ИКТ занимают все большее и большее место в нашей жизни. Их использование на уроках иностранного языка (ИЯ) повышает мотивацию и познавательную активность учащихся, расширяет их кругозор и позволяет применить личностно-ориентированную технологию интерактивного обучения ИЯ, т. е. обучение во взаимодействии.

Использование информационно – коммуникационных технологий в учебно-воспитательном процессе помогает интенсифицировать и индивидуализировать обучение, способствует повышению интереса к предмету, дают возможность избежать субъективной оценки. Использование компьютера и цифровых образовательных ресурсов в обучении английскому языку помогает учащимся преодолеть психологический барьер на пути использования иностранного языка как средства общения. Они обеспечивают высокое качество подачи материала и используют различные коммуникативные каналы (текстовый, звуковой, графический, сенсорный и т.д.). Такой дифференцированный подход дает большой положительный результат, т. к. создает условия для успешной деятельности каждого ученика, вызывая у учащихся положительные эмоции, и, таким образом, влияет на их учебную мотивацию.

В отличие от традиционных методик при использовании интерактивных форм обучения ученик сам становится главной действующей фигурой и сам открывает путь к усвоению знаний. Учитель выступает в этой ситуации активным помощником, и его главная функция – организация и стимулирование учебного процесса.

На уроках ИЯ применяются следующие цифровые образовательные ресурсы : презентации в Power Point (РР), текстовые редакторы, электронные таблицы, тесты, обучающие программы на CD-ROM, электронные учебники, учебные Интернет ресурсы.

**Презентации** широко применяются почти всеми учителями. Они удобны и для учителя и для учеников. Обладая элементарной компьютерной грамотностью можно создавать оригинальные учебные материалы, которые увлекают, мотивируют и нацеливают учащихся на успешные результаты. Для учителя особое значение приобретает простота использования MS PowerPoint. Оформительские возможности программы PowerPoint не противоречат требованиям, предъявляемым к традиционной наглядности, напротив, дополняют их специфическими компьютерными тонкостями.

**Информационные ресурсы** сети Интернет содержат текстовый, аудио- и визуальный материал по различной тематике на разных языках. Учебные Интернет-ресурсы (ИР) создаются исключительно для учебных целей.

Большим учебно-воспитательным потенциалом обладают мультимедиа-презентации, электронные обучающие программы и учебные Интернет-ресурсы.

Проблема заключается в том, что при всём разнообразии ИКТ для максимализации эффекта при обучении грамматике иностранного языка представляется возможным использовать очень малое их количество. А именно: обучающие фильмы, электронные учебники, схемы, таблицы и различные виды тестирования.

Что касается обучающих фильмов (мультфильмов), то технология их создания довольно сложна в силу того, что недостаточным будет просто подобрать и систематизировать рабочий материал, необходима работа психологов, которые определят параметры, при использовании которых будет достигнут максимальный эффект от просмотра фильма (цветовая гамма, громкость, продолжительность, герои, образы, качество и др.). Кроме того, подготовка такого фильма требует специалистов в области кинематографа (мультипликации). Таким образом, создать подобный материал со всем имеющимся в наличии оборудованием в школе просто невозможно. Этим занимаются специальные образовательные центры. Так же дело обстоит и с электронными учебниками.

Но использование схем, таблиц, графиков, диаграмм, рисунков и разных способов их проекции (smart-доска, экраны персональных компьютеров, создание при помощи специальных программ и последующая распечатка на принтере) вполне возможны и в той или иной мере реализуются в обычных школах.

Кроме того, чрезвычайно распространено тестирование, как метод итоговой или промежуточной проверки. В зависимости от возможностей учителя школьникам предлагается пройти тестирование на распечатанных бланках, на персональных компьютерах в домашней сети или в сети Интернет. При работе на компьютере возможна обработка материала с помощью специальных программа для составления тестов (TestDesigner).

Предлагаем вариант создания теста на основе компьютера с использованием слайдов (программа-презентация «SMART») и тестовых материалов (в компьютерном варианте/ распечатка).

**2.2. Выявление исходного уровня сформированности грамматических навыков английского языка школьниками младших классов**

Практическая часть выпускной квалификационной работы выполнялась в МОУ СОШ №15 города Азова в 3 «А» и 3«Б» классах под руководством преподавателя английского языка Малькевич Светланы Викторовны.

Для проведения практической части нашего исследования были отобраны 2 группы в количестве 14 человек в каждой, первая экспериментальная группа- 3 «А», а вторая в качестве контрольной группы -3 «Б». Целью нашего исследования являлось определение степени влияния, использования компьютерных технологий на формирование грамматических навыков при изучении английского языка в начальных классах.

В соответствии с целью исследования были выдвинуты следующие задачи исследования:

1. Определить уровень сформированности грамматических навыков на констатирующем этапе эксперимента;
2. Разработать системы занятий с учащимися 3 класса по двум группам (1 из которых экспериментальная, а другая контрольная);
3. Экспериментальным путем доказать степень влияния компьютерных технологий на повышение уровня сформированности грамматических навыков в экспериментальной группе.

В соответствии с поставленными задачами наше исследование включает 3 этапа, предусматривающих:

1. Выявление исходного уровня сформированности грамматических навыков к изучению английского языка у школьников младших классов.
2. Апробация некоторых форм работы с компьютерными технологиями по повышению уровня сформированности грамматических навыков у учащихся младших классов.
3. Анализ результатов проведения исследования.

Основным методом исследования выступил метод эксперимента, состоящий из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На каждом из этих этапов применялись частные методы, в том числе эмпирические:

* тестирование;
* наблюдение;
* изучение продуктов деятельности учащихся;

Всего было проведено 7 уроков английского языка, на каждом из которых были использованы компьютерные технологии. Все эти уроки были направлены на формирование и совершенствование грамматических навыков.

Диагностика сформированности грамматических навыков проводилась в ходе констатирующего этапа опытно-исследовательской работы.

В связи с тем, что упражнения должны соответствовать возрастным особенностям младших школьников, был подобран тест, состоящий из 20 вопросов на которые нужно было выбрать букву правильного ответа (см. Приложение А). Проверялись следующие грамматические темы: Present Simple, to be в Present Simple, порядковые числительные.

Результаты проведенного теста показали следующее: В 3 «А» двое учащихся из 14-ти выполнили 100% заданий, еще двое -80%, трое -65%,четверо - 62%,и трое учеников -53%заданий.(см. Приложение Б). В процентном соотношении уровень сформированности грамматических навыков у учащихся равен 60%. В 3 «Б» двое учащихся из 14-ти выполнили 100% заданий, еще двое -80%, трое -63%,и еще трое - 62%,и четверо учеников -51%заданий(см. Приложение В). В процентном соотношении уровень сформированности грамматических навыков у учащихся равен 58%

Из приведенных выше данных видно, что на констатирующем этапе из четырнадцати учащихся 3«А» класса двое имели низкий уровень сформированности грамматических навыков, восемь - средний уровень, четверо учащихся – высокий уровень. Из четырнадцати учащихся 3«Б» класса один имел низкий уровень сформированности грамматических навыков, девять - средний уровень, четверо учащихся – высокий уровень.

Исходя из полученных данных и анализа трудностей, которые испытывали учащиеся при выполнении данных заданий, была спланирована дальнейшая работа, предполагающая применение компьютерных технологий, для формирования новых грамматических навыков и совершенствования уже сформированных.

При проведении опытно – исследовательской работы было отмечено, что использование компьютерных технологий активизирует детей, собирает внимание и настраивает на эффективную работу на уроке, способствует совершенствованию грамматических навыков.

**2.3 Описание хода проведения опытно-исследовательской работы и анализ его результатов**

На формирующем этапе исследования было разработано и проведено 7 занятий, в течение которых при формировании грамматических навыков использовались компьютерные технологии, что по нашему мнению должно было способствовать совершенствованию грамматических навыков. В этой связи была разработана система упражнений, которые были направлены на решение следующих задач: избежать излишней терминологии; чередовать формы работы, которые бы вызывали активность всех учащихся; сделать процесс обучения грамматике интересным, познавательным. При этом учитывались следующие требования: уровень сложности заданий находился в зоне ближайшего развития учащихся; данные задания были посильны всем учащимся; задания были связаны с темой урока.

На основании вышеизложенного были разработаны следующие занятия:

1занятие: При повторении темы «глагол to be в Present Simple»

учащимся было предложено распределить в предложениях правильные формы «глагола to be».( см. Приложение Г)

2занятие:При закреплении темы «Present Simple» учащиеся должны были раскрыть скобки, употребляя глагол в «Present Simple»(см. Приложение Д)

3-4занятие: При закреплении темы «Present Simple» учащиеся должны были составить отрицательные и вопросительные предложения исходя из задания 2.

5-6занятие: При закреплении темы «Порядковые числительные» ученики должны вставить пропущенные числительные. (см. Приложение Е)

На основании вышеизложенного анализа был сделан вывод, что учащиеся проявили интерес к изучению грамматики через компьютерные технологии.

Для подведения итогов исследовательской работы мы определили следующие задачи:

1.Провести итоговое диагностирование, имеющее целью выявить уровень сформированности грамматических навыков у учащихся младшего уровня, в форме тестирования.

2.Разработать тестовые задания, которые включали бы объем информации, позволяющий:

а) отследить знания грамматики у учащихся, отводимой для данной группы.

б) выявить прогресс в знаниях учащихся.

3.Сравнить данные, полученные в ходе проведения итогового диагностирования с первичным, и сделать выводы о целесообразности применения компьютерных технологий, как одну из возможностей формирования грамматических навыков у учащихся на начальном этапе.

В связи с вышеизложенными задачами, нами были использованы следующие методы:

1. Метод тестирования (вторичная диагностика знаний учащихся).

2. Метод тестирования позволил бы судить о позитивных изменениях в уровне знаний грамматики у учащихся.

3. Метод анализа полученных данных.

Результаты проведенного теста показали следующее: В 3 «А» пятеро учащихся из 14-ти выполнили 100% заданий, четверо -88%, еще четверо – 74% и только один ученик выполнил 55% заданий. В процентном соотношении уровень сформированности грамматических навыков у учащихся равен 80% (см. Приложение Ж). В 3 «Б» четверо учащихся из 14-ти выполнили 100% заданий, четверо -85%, еще четверо - 70% и двое учеников выполнил 53% заданий. В процентном соотношении уровень сформированности грамматических навыков у учащихся равен 75% (см. Приложение З).

Таким образом, можно судить о том, что уровень знаний повысился (см. Приложение И).

Подводя итог нашей опытно – исследовательской работы можно сделать вывод об эффективности использования компьютерных технологий как одну из возможностей совершенствования грамматических навыков на английском языке у детей младшего школьного возраста на начальном этапе обучения.

Таким образом, мы видим, что использование ИКТ на уроке грамматики возможно при изучении практически любой темы. При правильном расположении, удачном цветовом оформлении, использовании схем и таблиц, голосовом сопровождении (произношение примеров на иностранном языке) материал будет восприниматься легче и быстрее школьниками, так как будет задействована большая часть рецепторов. Меньшими станут и затраты времени на уроке – исчезнет необходимость записывания материала на доске. А при условии наличия домашних персональных компьютеров у всех учеников, материал можно будет сохранять на цифровом носителе (дискеты, CD-, DVD-диски, flash-карты и пр.) и переносить на ПК – сократится время, за счёт отсутствия необходимости записывания учениками материала. Довольно часто возникает проблема «незнания написания» какого-либо слова. Ученик может стесняться спросить его написание, а при использовании средств ИКТ такая проблема полностью отпадает.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современное общество диктует свои правила, оно требует, чтобы образование, если оно хочет оставаться качественным образованием, совершенствовалось так же, как совершенствуется мир вокруг нас. Более того, в систему образования информатизация должна была войти первой. Но в силу ряда причин (главной из которых является недостаточное финансирование образовательных учреждений) использование ИКТ в процессе образования в периферийных частях Российской Федерации только начало распространяться. Отсюда вытекает ещё одна проблема – большинство учителей в наших школах были воспитаны не в такой насыщенной информацией среде, как сейчас. Не все умеют и считают нужным пользоваться какими бы то ни было нововведениями. Между тем как современный школьник уже не тот, что был прежде. И без принятия мысли о том, что современное образование невозможно без использования ИКТ учитель не сможет дать учащемуся те знания, которые будут необходимы ему во «взрослой» жизни.Отказываясь от использования средств ИКТ на уроках педагог теряет возможность точной регистрации фактов, хранения и передачи большого объёма информации, группировки и статистической обработки данных.

Основываясь на результатах нашего исследования, мы можем сделать вывод о том, что цель, которую мы ставили в начале данной исследовательской работы, а именно определить степень влияния использования компьютерных технологий на формирование грамматических навыков, на наш взгляд, достигнута.

Задачи, как теоретические, так и практические - реализованы. В ходе опытно-исследовательской работы нам хотелось проверить правильность нашего предположения о том, что применение на уроках английского языка в начальных классах компьютерных технологий будет благоприятно влиять на совершенствование грамматических навыков.

С целью повышения уровня развития грамматических навыков, был организован и проведён формирующий этап опытно-исследовательской работы с использованием компьютерных технологий, по окончании которого был сделан контрольный тест уровня сформированности грамматических навыков учащихся. В связи с выше изложенным можно сказать, что включение компьютерных технологий на уроке иностранного языка способствует успешному самодвижению учащихся в правильном построении предложений и текстов английского языка, расширению и закреплению английской грамматики.

Наша гипотеза была проверена и подтверждена на практике: формирование грамматических навыков английского языка у младших школьников будет успешнее, если в ходе обучения будут использованы компьютерные технологии.

Применение же компьютера и других ИКТ на занятиях позволит оптимизировать управление обучением, повысить эффективность и объективность учебного процесса при значительной экономии времени преподавателя, мотивировать учеников на получение знаний.
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|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** He has got …… cat. | | | | | | | |
| **A)** | An | | **B)** | | a | | |
| **2.** I have a dog. ….. dog is black. | | | | | | | |
| **A)** | The | | **B)** | | A | | |
| **3.** Tom has got ten ….. | | | | | | | |
| **A)** | rabbit | | **B)** | | rabbits | | |
| **4.** …… ducks are nice. | | | | | | | |
| **A)** | Bob’s | | **B)** | | Bob | | |
| **5.** Ann can swim, but …… cannot skip. | | | | | | | |
| **A)** | He | | **B)** | | she | | |
| **6.**He …. brave. | | | | | | | |
| **A)** | Is | **B)** | | am | | **C)** | are | |
| **7.** I ….. strong. | | | | | | | |
| **A)** | not am | | **B)** | | am not | | |
| **8.** Ann is ten. - ……. ten? | | | | | | | |
| **A)** | Is Ann | | **B)** | | Ann is | | |
| **9.** Is Sam lazy? – No, ……. | | | | | | | |
| **A)** | he is | | **B)** | | he isn’t | | |
| **10.** Tom can …. .  А) swim B) to swim | | | | | | | |
|  |  | |  | |  | | |

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение А**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **11.** Ben …….skate. | | | |
| **A)** | can’t | **B)** | not can |
| **12.** Jim can jump. - …… jump? | | | |
| **A)** | Can Jim | **B)** | Jim can |
| **13**. Can Dan fly? – Yes, ………. | | | |
| **A)** | he can | **B)** | he can’t |
| **14.** We ….. ten cats. | | | |
| **A)** | has got | **B)** | have got |
| **15**. Tim ……. a red pen. | | | |
| **A)** | hasn’t got | **B)** | not has got |
| **16.** Billy has got a pet. - ……… got a pet? | | | |
| **A)** | Billy has | **B)** | Has Billy |
| **17.** Has Dick got a black cat? - No, ……… | | | |
| **A)** | he has | **B)** | he hasn’t |
| **18.**Tom .....on a farm. | | | |
| **A)** | live | **B)** | lives |
| **19.** Jane likes ………. | | | |
| **A)** | skip | **B)** | to skip |
| **20.** Dino must ……. to school. | | | |
| **A)** | to go | **B)** | go |

**Приложение Б**

**Уровень сформированности грамматических навыков экспериментальной группы на констатирующем этапе**

**(в %)**

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся | Уровень сформированности грамматических навыков /%/ |
| 1. Яна А. | 53% |
| 2. Алена Б. | 80% |
| 3. Анастасия В. | 62% |
| 4. Даниил Г. | 65% |
| 5. Ирина Г. | 80% |
| 6. Анастасия Д. | 62% |
| 7. Виктор Д. | 65% |
| 8. Анна З. | 53% |
| 9. Виктория К. | 100% |
| 10. Андрей М. | 62% |
| 11. Лариса С. | 53% |
| 12. Егор Т. | 62% |
| 13. Мария Ф. | 65% |
| 14. Елена Ш. | 100%: |

**Коэффициент уровня сформированности грамматических навыков**

**(до проведения занятий)**

**коэффициент от 100% возможностей учащихся**

**Приложение В**

**Уровень сформированности грамматических навыков контрольной группы на констатирующем этапе**

**(в %)**

|  |  |
| --- | --- |
| Учащиеся | Уровень сформированности  грамматических навыков /%/ |
| 1. Игорь З. | 80% |
| 2. Полина З. | 100% |
| 3. Дмитрий К. | 63% |
| 4. Алена К | 100% |
| 5.Екатерина К. | 62% |
| 6. Александра К. | 62% |
| 7. ЕвгенияК. | 51% |
| 8. Сергей К. | 80% |
| 9. Марина П. | 63% |
| 10. Елена Р. | 51% |
| 11. Олеся С. | 62% |
| 12. Карина С. | 51% |
| 13. Дарина Ф. | 63% |
| 14. Ксения Ш. | 51% |

**Коэффициент уровня сформированности грамматических навыков**

**(до проведения занятий)**

**(коэффициент от 100% возможностей учащихся)**

**Приложение Г**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. I … 9. 11. She … in the garden.  a) am b) is c) are a) am b) are c) is  2. Bob … brave. 12. They … at school.  a) am b) is c) are a) are b) is c) am  3. Sam’s dog … black. 13. It… ten o’clock.  a) am b) is c) are a) am b) is c) are  4. I and Kate … sisters. 14. My mother… really wonderful.  a) am b) is c) are a) is b) are c) am  5. They … strong. 15.You… the best friend.  a) am b) is c) are a) am b) are c) is  6. The girls … nice. 16. A book… interesting.  a) am b) is c) are a) is b) are c) am  7. I …pupil. 17. The pencil… black.  a) am b) is c) are a) am b) are c) is  8. The boy … ride a bike. 18. Our family… big.  a) is b) are c) am a) am b) are c) is  9. You … sixteen. 19. We… happy.  a) are b) is c) am a) is b) are c) am  10. The boy…sure with you. 20. Pig… animal.  a) is b) are c) am a) is b) are c) am  **Приложение Д**   1. She (to live) in Rostov. S 2. He (to get) up at 7. S 3. I (to work) every day. S 4. He (to go) at school. S 5. We (to watch) TV. S 6. I (to have) lunch. S 7. You (to read) a book. S 8. She (to do) her homework. S 9. They ( to drink) a tea. S 10. I (to draw). S 11. You ( to like) play football. S 12. He ( to write) a letter his friend. S   **Приложение Е**   1. Дополни пропущенные числительные:   9 and 11; two, nine,  8 and 10; twenty two,  3 and 5; ten, seventeen,  5 and 7; six, eleven,  4 and 6; four, twenty four,  10 and 12; eight, twenty one,  7 and 9; five, seven, three,  1 and 3; forty four, thirty three,  6 and 8; twenty five, thirteen  2 and 4;  16 and 18;  23 and 25;  24 and 26;  43 and 45;  12 and 14;  20 and 22;  32 and 34;  21 and 23.      **Приложение Ж**  **Уровень сформированности грамматических навыков экспериментальной группы на контрольном этапе**  **(в %)**   |  |  | | --- | --- | | Учащиеся | Уровень сформированности грамматических навыков /%/ | | 1. Яна А. | 55% | | 2. Алена Б. | 100% | | 3. Анастасия В. | 88% | | 4. Даниил Г. | 100% | | 5. Ирина Г. | 100% | | 6. Анастасия Д. | 75% | | 7. Виктор Д. | 88% | | 8. Анна З. | 75% | | 9. Виктория К. | 100% | | 10. Андрей М. | 88% | | 11. Лариса С. | 75% | | 12. Егор Т. | 75% | | 13. Мария Ф. | 88% | | 14. Елена Ш. | 100%: |     **Коэффициент уровня сформированности грамматических навыков**  **(после проведения занятий)**  **(коэффициент от 100% возможностей учащихся**  **Приложение З**  **Уровень сформированности грамматических навыков контрольной группы на контрольном этапе**  **(в %)**   |  |  | | --- | --- | | Учащиеся | Уровень сформированности  грамматических навыков /%/ | | 1. Игорь З. | 100% | | 2. Полина З. | 100% | | 3. Дмитрий К. | 85% | | 4. Алена К | 100% | | 5.Екатерина К. | 70% | | 6. Александра К. | 70% | | 7. ЕвгенияК. | 70% | | 8. Сергей К. | 100% | | 9. Марина П. | 85% | | 10. Елена Р. | 53% | | 11. Олеся С. | 70% | | 12. Карина С. | 53% | | 13. Дарина Ф. | 85% | | 14. Ксения Ш. | 85% |   **Коэффициент уровня сформированности грамматических навыков**  **(после проведения занятий)**  **(коэффициент от 100% возможностей учащихся**  **Приложение И**  **Результативность проведенной работы по формированию грамматических навыков** |
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